

**Sri G. V. GOWDA.**—It is stated that the authority to decide finally rests with the Central Government. Is it not a fact that this aspect has come to the notice of the Government only after the High Court struck down certain seniority lists prepared by the Government?

**Mr. SPEAKER.**—What does it matter?

**Sri G. V. GOWDA.**—If they had done it earlier, so many things would have been finalised.

**Mr. SPEAKER.**—Is it not purely argumentative? It is not eliciting a fact. In the first instance they thought that they had the power and so published. What facts are you eliciting?

**Sri G. V. GOWDA.**—There is three years delay because of the wrong assumption of power by the Government.

**Sri B. D. JATTI.**—It is purely factual. That is not the reason for the delay. The only thing which the Government ought not to have done and which they did, the High Court struck down. Beyond that there is no mistake on the part of the State Government. We have also read the States Reorganisation Act.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣನಿವೃತ್ತಪ್ಪ.—ಈ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ವಿಚಾರವಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತಕರಾರು ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಇಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಸಭೆಗೆ ಬಾರದೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಇದು ಸರಿಯೇ? (ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ).

1-30 P.M.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—You say that there is no difficulty, and there is no grouse regarding the inter State Seniority List. Then, why that situation has arisen?

**Sri B. D. JATTI.**—The reason is very simple. Five different areas have been included in the Mysore. Five sets of Officers and non-gazetted Officers have come over here. All their service conditions have to be studied and draw a common grade for each set of officers and officials.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—Have not other States like Andhra, Kerala or Madras faced similar problem?

**Sri B. D. JATTI.**—According to my information, there is not a single State in which five units were integrated.

### Seniority Lists of Officials of Police Department.

\*Q.—597. Smt. NAGARATHNAMMA HIREMATH (Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the reasons for not yet finalising the seniority lists of the officials of Police Department in the State even though the same is being prepared from the last eight years;

(b) whether any definite principles, rules, etc., are being followed in finalising the said seniority list ;

(c) whether it has come to their notice that the inordinate delay in preparing the seniority list has created dissatisfaction among many officials in the State, thereby impeding the achievement of emotional integration ;

(d) whether it is a fact that many of the officials have represented to the Government stating that injustice has been caused to them in fixing their seniority ;

(e) if so, the number of such officials ;

(f) when they propose to finalise the said seniority list ?

A.—SRI B. D. JATTI (Minister for Finance)[ on behalf of SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)].—

(a) Under the State Reorganisation Act, the authority to decide the final equivalence of posts rests with the Central Government, the function of the State Government being to assist the Central Government by furnishing all the necessary data by way of publishing a provisional Inter-State Seniority List giving the equivalence of posts.

The provisional Inter-State Seniority List of the Gazetted Officers of the Police Department was published in 1957, calling for objections. The representations of the aggrieved officers together with the comments of the State Government were forwarded to the Government of India for being placed before the Central Advisory Committee for their consideration. The Government of India, after considering the representations in consultation with the Central Advisory Committee, communicated their decisions on the representations, and in accordance with the decisions a final I.S.S. List was prepared and published in the Gazette.

As regards the non-gazetted cadres, the provisional List was in the first instance prepared by the Departmental Head and the same was circulated for eliciting objections. The representations of the aggrieved officers were then considered by the State Government and certain changes made. In accordance with the High Court's decision in a Writ Petition, the changes made has to be notified calling for objections. After considering these objections, the revised provisional I.S.S. Lists in respect of the cadres of Police Inspectors (Civil), Reserve Police Inspectors, Subedars and Subedars-Major of M.S.R.P., Section Superintendents and D. P. O. Managers, I Grade Stenographers and II Grade Steno-Typists were published by Government inviting objections from the aggrieved for submission to the Government of India. The representations received against the revised provisional I.S.S. Lists of Police Inspectors (Civil), Reserve Police Inspectors, Subedars and Subedars-Major of M.S.R.P., I Gr. Stenographers and II Gr. Steno-Typists were forwarded to the State Advisory Committee with the comments of the State Government. After considering the representations in the light of the recommendations of the State Advisory Committee, the Government of India, communicated their decisions on the representations relating to the cadres of Reserve Police Inspectors, Subedars,

(SRI B. D. JATTI)

I Gr. Stenographers and Typists, and in accordance with the decisions, the final I.S.S. Lists of the cadres of Reserve Police Inspectors, Subedars and I Gr. Stenographers have been published. The final I.S.S. Lists of Typists has not yet been published because the decision of the Government of India on the representation of one Shri H. J. Morris was awaited. The decision has since been received and necessary action is being taken to finalise the list. The representations relating to the cadre of Police Inspectors (Civil) are pending with the State Advisory Committee and the I.S.S. Lists of that cadre can be finalised only after receipt of the decisions of the Government of India on the representations. As regards the remaining cadres necessary action is being taken to publish the revised lists.

(b) Yes.

(c) There is some amount of dissatisfaction.

(d) In the matter of integration of services, there is bound to be some dissatisfaction. The representations of the aggrieved officials are sent to the Central Government for their decision.

(e) 344.

(f) Before the end of this year.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ್.—ಇಲ್ಲಿ 344 ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದವರನ್ನು ಮಂಡಿ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕದವರನ್ನು ಮಂಡಿ, ಮತ್ತು ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಕರ್ಣಾಟಕದವರನ್ನು ಮಂಡಿ ಇದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

SRI B. D. JATTI.—It is difficult to give region wise or district wise details. But I can give broad classification. Gazetted Officers—23, Police Inspectors—Civil-66, Sub-Inspectors—152, Reserve Sub-Inspectors 53, Sub-Inspectors Wireless—4, Asst. Sub-Inspectors—11, Radio Mechanic—1, Section Superintendent and D. P. O. Managers-10, I Division Clerks—21, Second Division Clerks—39, I Grade Stenographers—6, Second Grade Typists-8.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ್.—ಫೋಲಿಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಲ್ಲರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ ಅದೇ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಇವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನೂ ಕೂಡ ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕೆಲವರಿಗೆ ಅನೇಕ ವರ್ಷ ಸ್ಪೋನ್ಸರಿಂಗ್‌ರೂ ಅವರಿಗೆ ಹೈಯರ್ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೂಡುತ್ತದೆ. ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ದಿವೈ. ಎಸ್. ಪಿ.ಗಳ ಸೆರೆಕ್ಷನ್ ಫೋಲ್ಡ್‌ಗಳಿವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಳಗಿನಂತೆ 250 ಜನ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ಗಿಂದು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ಕೆಳಗಿನ ತಕ್ಕವರನ್ನು ಮೇಲೆ ತಂದು, ಮೇಲಿನವರನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಕೆಲವು ಸ್ಟೆಪರ್ ಮೆರಿಟೋರಿಯಸ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಹಾಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

**Sri G. V. GOWDA.**—Is it not a fact that in all promotions the provisional seniority lists should be followed? Is it not a violation of the provisional lists if a Junior is promoted over the head of the Senior?

**Sri B. D. JATTI.**—If there is a High Court Ruling to that effect, we are bound to follow it.

**ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ.ರಪ್ಪ.**—ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ರಿಜರ್ವ್ ಪೋಲಿಸಿನಲ್ಲರತ್ತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅವರ ಒಂದು ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತಯಾರುಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೋ ಅಥವಾ ಅವರನ್ನು ಜನರಲ್ ಕೇಡರಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ?

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.**—ಅವರ ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಮತ್ತು ರೆಂಗ್, ಆಫ್ ನರ್ವೀಸ್ ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

**ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ.ರಪ್ಪ.**—ಅವರ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಜನರಲ್ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತಯಾರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಂಡರೆ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.**—ಅದನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಂಡೇ ಅದನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲನಾರಾಯಣ.**—ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೇನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಜವಾಬ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ?

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.**—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಅವರ ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಹಾಕಲಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಇಂದಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಅಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬಹುದು.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—Is it not a fact that all these complications and dissatisfaction have arisen because of the fact that rampant communalism has crept into the veins and blood of the people who are in services?

**Sri B. D. JATTI.**—That is not to be found in Government. It may be found elsewhere. (Laughter)

**ಶ್ರೀ ಮಾದಪ್ಪ ಗೌಡ.**—ಒಂದೊಂದು ಭಾಗದವರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಇರುತ್ತವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.**—ಆಗಲೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅನಾನ್ಸ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.**—ಸ್ಪೆಷಲ್ ನ್ಯಾಕ್ ಮತ್ತು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕ್ಯಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲವರನ್ನು ಕೆಳಗಿದ್ದರೂ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳೋಣವಾಯಿತು, ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವು ಜನರನ್ನು ಕೆಳಕ್ಕೆ ತಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

(ಗುತ್ತರವಿಲ್ಲ)

**ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.**—ಹರಿಜನ, ಗಿರಿ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?

**Sri B. D. JATTI.**—Reservations are provided at the time of recruitment to Scheduled Castes and Scheduled Tribes. But once they enter into service they cannot be treated separately.